

A

1006

---

IV.

---

Császmai —

Thordai Sándor Andriós Fráter

velő felvétel.

R. M. K. I. 67.

THORDAI SANDOR  
ANDRÁS F.  
részarávaló felelet: Melyben az Antichri-  
stus barom Isteninec dögletős tudomaniat  
otalmazza, hamissággal es  
ssidalommal.

NAGY AJTAY  
KOVÁCS ISTVÁN

SZENT IANOS MASODIC  
LÉVELEBEN.

Mindenki eltauófic, es á Christus tudomania-  
ban meg nem marad, ninczen Istene: áki  
kedig á tudományban meg marad,  
annac atia s-mind fia vagyon.



ALBAE IVLIAE  
excusum per Rapháelem Hoffhalterum  
Anno á natiuitate Christi Domini,

M. D. LXVIII.



26. 6. d. 1868

**AZ ERTELEMNEC, ES**  
à bölcsefegnec lelket az Atria Istentől Chri-  
stus által, minden hív keresztiennecc keuan,  
Cziassmai Istuan, Gyula feiruari  
predicator.



**H**ORDAI SANDOR AN-  
dras Deuai Plebanos: E napokbã  
valami irasat boczatotta ki, mely-  
ben erössen karhoztat engemet,  
hogy en az Antichristus kepeit,  
Mellyeckel az ő hamis tudomaniat, à segin egy-  
gygyukösslegnec fűuebe be hintette, ki niomtattã:  
es vgy mint baluan czinalonac ityl. Erre ez ha-  
mis vadolafra né fűkseg enneké felelnem: győse  
elvarni czac, meg lattia bizom az Istenben, ha e-  
kepek nec ki niomtatafaual rontottam à baluant  
vagy epitőtem.

Ket modgyat mutattia az Istennecc igeie  
az baluanioknac meg rontasana, irassal es nil-  
uan valo predicacionual, ezt kőucttem en, ha  
vetkezté ebben, vetkeztenec à f. Prophetac es az  
Apastoloc, kic ezen vtat kőuettec. De mas maria

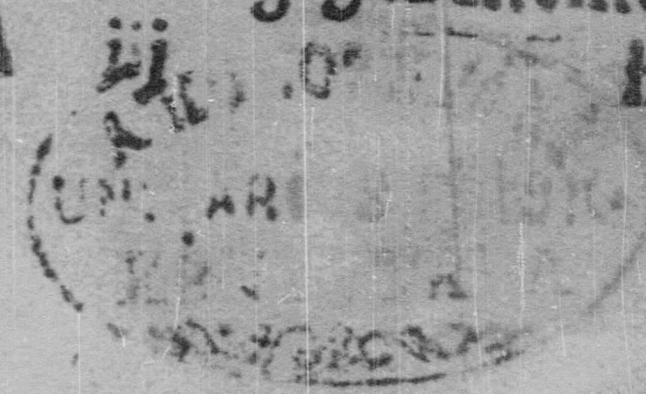
4  
belit és iambornac: lattia hog az egy allatu es ha-  
rom semilyü Isten, mellet az Antichristus talalt,  
immar vonogic, es annac az ő hamissaga, meg az  
egygygyü köslegtöles, meg esmertetic: Egieb kent  
ő a papirofra ki niomtatot kepeket nem gyüölöli,  
mert mind könyuei, mind haza rakua ezeckel.

Maga mentesere nem hafnal hogy azt mon-  
gya hogy az Atichristustol talalt kepeket nem a-  
karia otalmazni: Mert az Antichristus az ő tudo-  
maniahoz valo kepest talalta ekepeket. Valaki a-  
nac az ő tudomaniat otalmazza, a kepeket inkab  
otalmazza. Te magad legitilö biro ebben atiam-  
fia keresnie, az hamis tudomannac ki terieseresere  
gondolta az Antichristus ekepeket: Sander An-  
dras az hamis tudomany nac otalmat magara  
vötte, Sockal inkab hat a kepek nec. Örciaia harö  
lic hat az Isten nec haragia vgy mint baluaniozo-  
ra, es baluaniok nac otalmazoiara.

Az eg atia Istéröl, es az ő sent fiarul, es ezek nec  
az ő lelkeröl, Isténec igeienec folyasa serint ki mu-  
tatot igazagot beczülé es magastalö: A Papai bo-  
londfagot kedig, a mik eppé az Isten nec igeie mu-  
tattia, meltan czufolom es meg vetem, mint Iste-  
ni karomlasokat: ha őijs Christus nac igaz folgai a  
volna

volna, en velem egyetemben az Antichristusa ta  
madna, es meg egyeb loc papanac lelemeniet ne  
otalmazna.

Monthattia es valhattia, de soholt az Isten nec  
igeie a fut, es a sent lelket, o magatul valo Isten-  
nec nem mongya lenni, sem az egy allatban valo  
harom semilieknec: Sot inkab, miert hog el allot  
a Christusnac tudomania mellol, igaz Istene nin-  
czen: sem tisteli az atiat, sem esmeri annac az o i-  
gaz fiat, Mikeppen Danielnec tizenegyedie refe-  
ben niluan az Antichristusrol ez iouendultetic,  
mas Istent emelfel annal, ki Abrahamnac, Jacob  
nac Istene volt a mi vrunc Iesus Christusnac sent  
Atia, Mert az eg allatu, es haro semiliu baluany  
nem a mi vrunc Iesus Christusnac sent Attia.

En kedig io lelki esmerettel Isten elot, es min-  
den hiukereftienec elott vallait tesek, hogy en az  
egez derec sent irasnac az o foliasa serint, vallom  
az egy atia Istent, mennynec földnec teremtoiet:  
Melly olly Isté, honnet mindenec vadnac 1. Cor.  
8. Eph. 4. es o magatul valo Isten. A Iesus Chri-  
stus kedig, nem azon Istenec, hanem, az atia I-  
stennec elo sent fianac: Auagy egy vrnac, ki által  
mindenec vadnac. Ezt a mi vrunc Iesus Christus  
vallom igaz Istenec lenni, az eg igaz Istentol, es  
A  hogy

51  
hog az atia Isten, tessies Istensegenecc mi voltaua  
o benne lakosic, es mindeneket o általa czeleke-  
zic, mik eppen sent Ianosnac oredic, hatodic, hete-  
dic, tisedic, es tizenegyedice feben onnen maga  
magyarazza. A sent lelket' kedig, atianac, es su-  
nac lelket lenni, es valamit az Istenec igeie ma-  
gyaraz ezekrol, vallom, es igaznac mondom.

Sandor Andras hat nem engemet fidalmaz es  
az en hitemet, mikor Toroc, es pogan hut nec ne-  
uezi, hanem, a sent Patriarkakat, Christus vrun-  
kat onnen magat, es az Apostolokat, kik nec val-  
lasinac foliasa serint, en az en hitemet es vallas te-  
telemet helliheftete, es az o haromsaga felol sem-  
mit sem irtac arrol kedig vallast sem tottenec.  
De lassuc meg mellic legen a Toroc hut: olly Istet  
yalanni, kinec fia ninczen, es a meg fesuelt Iesus  
Christust erdemeuel egyetembe meg vetni. San-  
dor Andras tarsaua egyetembe oly Istent tanit,  
mert az eg allat es három semelyu Istenec nin-  
czen fia, es az allat sem nemf, sem ful. Touabba,  
Sandor Andrasnac alathato fiu a meg fesuelt Iesus  
Christus semi, es nem igaz Istenec fia, hanem, az  
oroktol fogva valo, ki az atianac az o alatiabol  
suletot, kit sem a Prophetac, sem az Apostoloc ne-  
tanitottac, kiról az Atia Isten magas menybol bi-  
zonlagot semitot.

Niluan

Niluan el higyed hat, hog a Papa az o hutiuel e-  
gyetemben, melliet Deuai Plebanos kouet, arta l-  
masb legyen minden pogan es Toroc hitnel: Mi  
keppen sent Lukacznac huson egyedic, es sent Ia-  
nos latafarol irt konyunec tizenegyedic reeben  
vagyon, hog a poganoc a sent varost Ierusalem-  
mer megrontiac, es eltoric. Erti a Ierusalemen az  
Istennec gvulkezetit, a poganakon a Romai Pa-  
pat, mert en nec az o vallasa pogā, es ondoc: Mel-  
tan hat a keresztien ember ezek nec az o tudoma-  
niokat meg vetheti, es pogan hit nec mondhattia.  
bodog ember ki a leiki Babilonbolki megyen, es  
a bestianac az o belieget homlokarol le veti.

Gondolkogyal kerlec velem egyetemben a-  
tiamfia keresztie Sandor Andras vallasa felol. Mi-  
ugy mond, az egy elo Istent tisztellit, ki o magat  
vgy jelentotte meg, hogy Atia, Fiu, es sent Lelec  
legyen. Kerdmeg kerlec a iambort. Miczoda isten  
ez, ki ez haromban o magat meg jelentotte: talā  
a Valentinus eretnec ondoc ertelme serint, az A-  
tia Istennec osy? vallion mellic Propheta auagy  
Euangelista mondotta ezt, hogy az egy Isten vgy  
jelentotte magat, hogy Atia, Fiu, es sent Lelec le-  
gyen? Ez a vakmerosseg, es az Istennec igalaga el-  
len duhosseg, mely Sandor Andrasnac kevilsege  
bol farmazic.

A Chri-



8  
A Christus keresztjegeben, nem három jelenté-  
meg önnen magát az egben, hanem az Atia Isten  
magas menyből tésen bizonygot az ő fiaról, a Je-  
sus Christusról: ezen Istennec szent Lelke bizony-  
got tésen, a Jesus Christusról, miképpen a Prophe-  
ta annac előttte meg iövendültec volt, hog a Jeho-  
ua Istennec az ő lelke ő rayta nyugfic meg. Esa. 42. 61. Ioan. 1. Ezt ez igazgot meg rontia Sándor  
Andras az ő hamis vallasaual, es az egyből har-  
mat, az harombol egyet farag, holot a meg ielene-  
snecc formala mind ő ellene, es az ő vallasa ellen  
vagyon.

Noha io ertelemmel meg engethetnöiöc hogy  
az atia Isten soha nem volt az ő fianelkül, es lelke  
nelkül: De mit hasznal ez az har ő semelynec erös  
sitefere? bizony semmit né. Az ő fianelkül nem volt  
az Isten, Amint 1. Pet. 1 iruan vagyon, es a Roma  
belicknec cisö, es 16 refebé, az ő magaban iedze-  
se ferent es rendelese ferent. Mikeppen allana  
hat meg az iras 1. Reg. 7. Atia akaroc en ő neki  
lennem, es ő ennekem fiam lesen: hanem ha ket  
fia vagyon az Istennec, egy ki soha nem löt, Ma-  
sic ki idö ferent sülettetöt, miképpen ezt nag Iste-  
ni karomlassal valliac. A szent Leleknek kedig az  
ő öröktöl fogua valo szarmazasat, soha a szent iras-  
bol meg

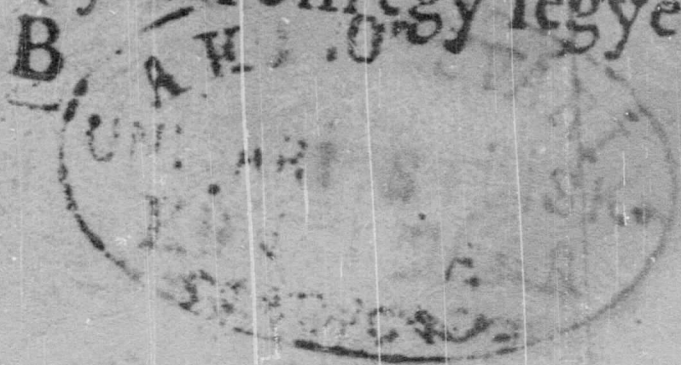
bol meg nem bizonyítja, mert a Görög ige, melly  
szent Iános Euangeliomában tizenhatodik rebe-  
ben van, (m. keppen azon ige nec loc helien-  
valo elő hozása bizonyítja) nem számazas, ha  
nem az Istennek az ő lelkeneki bocziatása, es  
mi reane valo ki ontása.

Mindenkeppen ha lehetne, a negyfeget el ke-  
rülne, es a három Istenkről valo veledest,  
de hogy ő abban az ertelemben, legyen, es azt ta-  
nicza, keppen bizonyítja meg. Az allat külömb  
a semelytől azt val i: három kedig a semel es eg  
az allat, vesse le saryat Sandor es famlallya meg  
a laba vyan, az egy es három, meg valastua men-  
nyet tegyen: De vay varga pal meg tanitia rea ha-  
nem tuga a nagy tudnia nem akaria.

Vgan itten azt iria hogy ő három Isten né val, hog  
hog? Isten az Atia, es mas semelieben, külömb a  
Fiu es mas semelyeben, es ő magatol valo Isten.  
A s. Lelec, Isté es mas semeliebé, három hisem ez  
es es mindenic mas semelben. Iol lattia ő maga  
segin, hogy három Istene van, de segyenli  
meg vallani otalmazni akarna magát, de nin-  
czen miuel: mert a három semeliu Istennek, kün-  
abata, kit az Antichristus talalt.

Ezt è bolondfagot, hogy három egy legyen, es

az



az egy három: es el akaria az keresztienekkel el  
hitetni, hogy meg nem foghattiac, es czyac el kel  
hinniec. Miert nem foghatyac meg? Mert nincze  
az Istenec igeieben. Miczioda hüt az, es hol ke-  
seritetünc arra, hogy azt higgyünc, ki ez ö igeieben  
ninczen? hisem az hüt nec az ö fundamentoma az  
Istenec igeie, es az öröc eletról valo tudomany  
ertelemben es esmeretben vagy on helyheftetünc  
Ioan. 17.

Az irasnac az ö folyasa serint köniergeset né  
rendeli, mert soholt arrol iras ninczen, hog az egy  
allatban három semilt imagyünc, hanem hog, a fiu  
altal iarulliunc az atiahoz, könieregyünc az attia  
Istenec hogy az ö sent lelket agya minekünc.

Tiztelem es magasztalom az attia Istenec, e-  
gyetlen egy fiat, es imadom ötet, es köniergöc ö  
nekie, mint az ö menniei sent Attia ennekem pa-  
ranczolta: Sandor Andras kedig ezt nem tiszteli,  
sem imadgya, mert mik éppen a papaual az ega-  
tia Istent allatban, es semilben valtoftatta, azon-  
keppen az igaz fiut es el valtoftatta masba: hogy  
meg bizonyitassec, miert hog a Chrüs tudomania,  
mellöl elaluan, a papat köueti hogy Istenec nin-  
czen

ezen, sem kedig atia, sem fiu, es ekeppen az egyet-  
len egy atia Istennec fiat, ki fogantatot bent Lelek  
töl, es sületöt süz Mariatol, nem tisteli, löt karom  
lia, mert ezen kiuöl mas Isténecc fiat tistel es imad  
esezt á fiut sekiböl le vetti, mellyben az atia Isten  
ötet helyhestötte, es ő magához egyenlöue törté,  
miert hog ezen kiuül mas Istenfeget ad az Chri-  
stusnac, az ő feienec almat forgattia, es iras kiuöl  
sol.

Baluan az allat, es á fernely mellet Sandor An-  
dras tanit, mert az ninczen az irasban es költöt  
dolog, emberi bölczelkedesből. Meg engettem  
Sandor Andrasnac hogy poganoc, es Töröc hü-  
tüüec, á kie meg tagagyac az vrat, ki öket meg val  
totta, mert ő az Antichristussal azt miueli, hol ott  
mast. öröktül foguá valo vrat hozot be, kinec ve  
re ninczen meg sem valtöt, mert á meg fesült Je-  
sus Christus ez, nem mas ezen kiuöl. Azert atiam-  
fia keresztien esmerel meg ezt az hamis tanitor  
minden tarsaiual egetembe, es otalmasd meg ma-  
gadat töle, mert az igaz Attia Istentöl, es an-  
nac az ő egyetlen egy fiatul elakar szakazta-  
ni, es az idegen Isteneknec esmeretire akar viani,



B ij

melly-

melytől hogy meg őrisd magadat, kenferitettel  
Istennec paranczolattiból.

Az Istennec lelke veferellen tegedet, es neucl-  
lien az igazsagra, es annak vtaban. A M E N.

**T H O R D A I S A N D O R**

Andrasnac, az egy Atia: Isten elien, es az ő  
fianac ki elbocziattatott a Iesus Christus  
ellen, hamis vallassa.

**A**Z első kepnecc feleletiben est iria. Mi keres  
Istennec olly Istent imadunc, ki meg ielentet-  
te magat, ki Attia, Fiu, sent Lelec, ki allattiaban  
hatalomban, meltoffagban, diczőségben czac eg  
es nem negyseg.

Az igaz keresztienec, kic a Chrüstol neuestetnec,  
Ac: 11. az attia Isti kiuul es az ő fia kiuul, kit ő ne  
kiec valcagokra, es iduessegekre adot, mas Istent  
nem tudnac: es ez meg nem ielentotte onnen magat  
hogy Attia, Fiu es sent Lelec legyen, egyenlő ha-  
talomban es diczőségben, mert a fiu mindeneket  
az ő meniei sent attiatol vör: Az Atia isten ke-  
dig semmit nem az ő fiatol, Es soha Sandor Isten  
nec igeciből meg nem bizonittia, hog ez harom  
nac egyenlő allatoc, diczőségec es hatalmoc leg-  
yen.

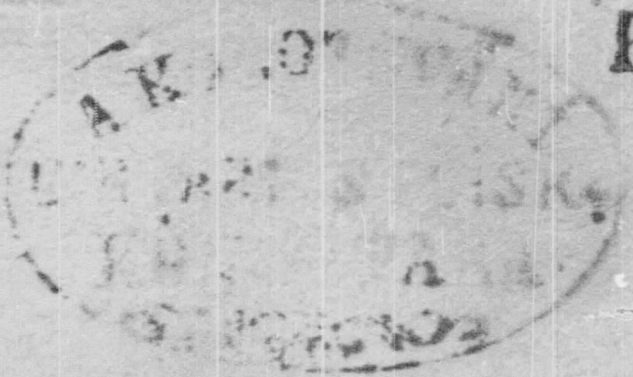
seritettel  
neuel-  
N.  
O R  
es az ő  
istus  
li keres  
lentet-  
riaban  
czac eg  
tetnec,  
kit ő ne  
Istent  
magat  
nló ha-  
neket  
n ke-  
r Isten  
arom  
c leg-  
yen.

Mikeppen azért a poetac Ianusrol es Gerionrol  
az ő elmeiec serint gondolkoduan ezeket a fabu-  
lakat talaltac, finte azonkeppen az Antichristus  
az három semeliu Istent: Es mikeppen a Poetac  
nac szabad volt a Ianusnac ket főt, a Gerionnac  
három testet es egy feiet tulajdonitani, azonkep-  
pen az Antichristusnac, es az ő tudomanianac  
meg vetelere, szabad volt ennekem es a Geriont,  
három fővel irnom. Mint ha nagy különbseg  
volna e köbet a hasonlatosságban: három test eg  
fő három fő egy test mind azon egy hamissagra  
valo pelda. Akar azt mongyac, három semeliu,  
akar három feiu, akar három testu es egy feio  
az ertelem mind azon egy Antichristusnac ham-  
is ertelmence ki mutatására visen. Ebből hat Sā-  
dor Andras keueset vadazhat, mast talallion ba-  
tor mert ez igen gierneki iatec.

Az hamissagot meg mutatni, es az igazsagnak  
vtara vinni a keresztieneket nem karomlas ha-  
nem kedues czelekedet es kellemetes Istennek.  
A hamissagbol kedig ki nem terni, es idegen Is-  
teneket tanitani es otalmazni, mikeppen San-  
dor czelekedic, Isteni karomlas, kiert az vristen  
ötet meg bünteti ha meg nem tér.

A MASO dic kepre valo seceletiben, kar-  
hozta

B ij



4

hoztatia vallasomat, mellyben, nem farmazaf-  
 nac hanem az attia Istenol a Christus által valo  
 ki boczatasnac magyaráztam lenni: De a iam-  
 bornac fel kellett volna az oculart tenni, es Chri-  
 stus yrunknac az o magyarázattiat eseben venni,  
 mert azt möga, mellet az en attia en neuében el-  
 bocziat. Peter Apastal kedig az Apastoli czeleke-  
 detrol irt kőniünc masodic resebé est magyarása.  
 Es veuen az o attianac igeretit, est az ayandekot  
 kit latoc reanc ki otette. Pal Apastol Titum. 3.  
 Mellet beüfegesen a Christus által mi reanc ki  
 ontot. Az öröktöl fogua valo farmazafat a har-  
 madic semilnee, az o feietöl talalta: Igen mönga  
 vgan hog öröktöl fogua farmasot, de semi irassal  
 nem bizonitia meg kel hat vetni mint az o feie-  
 nec gondolattiat.

A sentlelec vg mond, atianac es funac lelke,  
 azert öröktöl fogua farmazik, es harmadic se-  
 nely az Istensegben, es o magatol valo Isten.

## F E L L E T

Tul löttec, es ide al az ayaua. Miert? Oka-  
 imez, Mert az attia Isten lelec Ioan. 4. es a lelkec  
 nec attia, heb. 12 Num. 16. A funac kedig lelke,  
 mert

sz  
 I  
 le  
 20  
 35  
 val  
 me  
 val  
 lelke  
 Lele  
 tia, s  
 Chri  
 hird  
 papa  
 ualeg  
 leneie  
 ut a le  
 nac va  
 sentgy  
 ga es  
 madic  
 ben, ho

mert nem mereteck eppen atta ő neki est az Attia  
Isten, hanem tellesleggel Ioan .3. Es az ő fiuac  
lekenec általa sentel meg, mert a masodic Adam  
adatot mi nekunc meg eleuenito lelekre. 1. Cor.  
15. Ez a sent lelekról valo igaz tudomany, es ne  
valami harmadic semilnec ki farmazasa.

Az harmadic kepre valo feleletiben, erossen  
menteni akaria magat, hogy harom Istent nem  
val, miert hogy mind az attiat, mind a fiut es sent  
leket egy Istennec mongya lenni, hogy a fiu es  
Lelec azon egy orocke valo Isten volna ki az at-  
tia, soha Istennecigeieból meg nem bizonittia.  
Christus vrunc kedig est ő maga felől soha nem  
hirdette, sem akarta hogy azt ő felöle higyec: A  
papa talalta azt hogy az egy attia Istent az ő fia-  
ual egetemben az huекnec az ő fiuekból ki tör-  
leneie. Az Apostoloc, es Christus vrunc minden-  
ut a Iesus Christust, az attia Istennec elő sent fia-  
nac valliac lenni: Ezen epitötte a Christus az ő  
sent gyülekezetit: Ezen vallasert holt meg ő ma-  
ga es: Ezen vallasban mongya sent IanoInac har-  
madic, ötödic, tizen ötödic es tizen hetedic refe-  
ben, hogy a huec iduesulnec.



Szent

mazaf-  
al valo  
iam-  
s Chri  
venni,  
ben el  
zeleke  
garafa  
dekot  
am. 3.  
anc ki  
a har-  
monga  
irassal  
ő seic-  
Ielke,  
ic se-  
n.  
Oka  
elkec  
elke,  
mert

Szent János Euangéliomában, és egyéb ártel-  
lies szent irasban, soholt nem talalod, hogy a Je-  
sus Christus, vagy a második semilnec neuefiet-  
nec a harmasagban, vagy azon örec Istenec: ha-  
nem, mint azon bizonyagokban, kit elő hoz. az  
ember Jesus Christusról, mellet az iras Isten-  
ec, es örec eletnec neuef, nem azért hogy azon  
Isten volna ki az attia, mert vgy semmikeppen ő  
fia nem lehetne, hanem azért, hogy az attia Isten  
az ő Istenegeneccellies volt aul ő benne lakozic  
Mindenható, felsleges, iduezitő, es az ő menyey  
sant attiahoz egienlő, kit en ollyigen bóczülek,  
es olly' nagy Istenec valloc es predicaloc len-  
ni, a szent iras ferint, hogy az en iduesslegemet es  
bodogsagomat, tekilleres keppen ő benne talalō  
meg, es ő az en vram es Istenem.

Sandor Andrassal, iras ellen nem bolondos-  
kothatom, azon Isten az Christus ki az Attia,  
nem azon. harom, de nem harom. Mondanam,  
de nem monthatom. Vallanam, de nem valha-  
tom. fekete, de nem fekete.

A szent Lelekről kedig, a minemű bizonyago-  
kat elő hoz, egykben sem talalod meg, hogy Istē-  
nec monga, hanē az ő agyaskodasabol akaria be-  
lőle ki hozni. Mondatic az vrnac lelkenec, mert  
Istenec

Istennec lelke, nem azért hogy ő magától való Isten volna. Mondattatic czelekedni, tanítani, fiúknak geriezteti, mert az Isten az ő leikenece által tanít, czelekesic, oktat: Ezent mongya az iras az Apostolocrol az ő fent Euangeliomabol: hat ezek es mind ő magoktól való Istennec lefnecc.

Harom Istent val, ki mindenic ő magától való Isten, De azért azt mongya, hogy nem harman val, nem Comparallia, keff neuetleg: En nem Comparalom Mattias kiralt Mattyas kouaczal, azért nem külömböz. Mattyas kiral Mattias kouaczal hanem Comparalod es, auagy egybe veted, auagy hasonlitod ő magához, hisem mindenic azért teneked az ő semilieben meg marad: Az semily es harom, es mindenic ő magától való Isten, tegy itiletöt atiamfia keresztien, minemű kereszt fogasal akar el menni mellöle es mikkppen akaria az Istennec igazsagat megczufolni az ő Comparatioiaual, ez á hamissagnac az ő dolga mikor meg akad, Comparacioiual akar el menni mellöle.

Bizonniai á fent iras az attiat á fiuual egibe veti es Comparallia: es meg mutatja hogy á fiu ő magától semmit nem czelekedic: hanem á mit előfer latot az ő attiatot, es mindeneket ő tőle vöt

C

Vtolfo

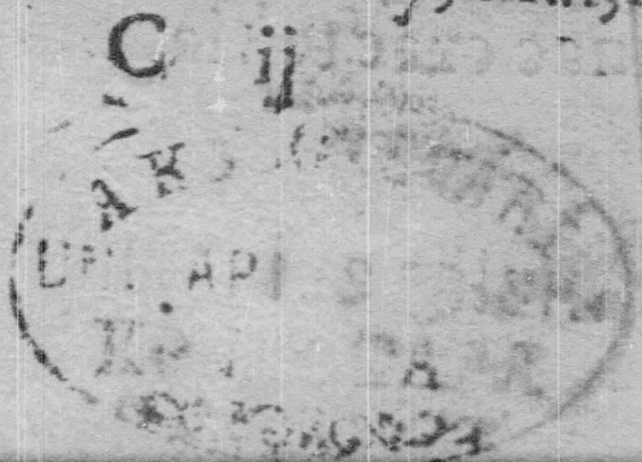
18  
Vtolsó keprevalo feleletiben azt mongya, hog  
igaznac vallia Melius tudomaniat a s̄ent harom  
sagrol, itt kedig Abrahamnac az harom Angyal-  
nac meg jeleneset meg veti, honnet Melius az eg  
allatban es harom semilyben valo Istent bizonyit  
tia. Mint a kigyó, a foroson, hogy tekerog, s̄inte a  
zonkeppen ebben, e feleletben Sandor Andras,  
es onne maga rontia az o vallasat. De lassuc meg  
mikeppen magyaraz.

Az harom semiliek et az Istensegben, ne mon-  
gyuc neminemu harom ember nec lenni, hanem  
tulaydonasoknak. Alab egy keueffe vtanna veti  
Hog meg tudnac az Atiat, a Fiut, es a s̄ent Lelket  
nem czac szozatnac lenni, mint az hamis tanitoc  
montac, vagy Istennec czac valami tulaydonasi-  
nac. Itt azt mongya hog hamissag a s̄ent lelket tu-  
laydonasagnac mondani: onen o maga a semillie-  
ket tulaydonasoknak lenni magyarazza, tegy iti-  
letot atiamfia kereszten, miczoda budoso lelec  
hordozza Sandor Andrast.

Ertevedgyan mi akar Sandor ezigeckel, az  
Atia, a Fiu, es a s̄ent Lelec mondattatnac semilie-  
kenc a tulaydonasokert, mellickekel egy mastol  
el nem

el nem szakadnac vgyan, de megvalasztatnac. Mel-  
lic bibliaban vgyon irua ez? hol iratta est meg  
az Isten az o igeiben? Apokolbeli ordog az igaz-  
sagnac meg homaliositalara hosta ezeket be az I-  
stennec gyulekezetiben a Sophistac altal. Miczo-  
da meg valastast mutat a sent iras az Istenfegbe?  
nem de az ember Christus Iesus valastatike meg  
az o menniei attiatol? A ki az allatot talalta az eg-  
atia Istenec meg homaliositalara: azon talalta az  
Istenfegben az semilieknec meg valastast az o  
sac Istenec behozasara. Aly el atyansia keres-  
tien esele foretseg mellol, es kouessed az Apostoli  
tudomaninac az o egygyyseget, mert ezec o  
magoc sem tudgyac mit hisnec es valnac, es nem  
ertic mit mondnac, nem hogy masnac tudnac er-  
telemre meg magyarázni.

Az atiac, vagy valakic voltanac, kic ez ige-  
ket, allat, semilly es az feleket talaltanac, sem-  
mikeppen nem talalhatac volna, mert Istenec  
igeic kiuol, es ellene, senkinec nem szabad folni az  
Istennec gyulekezetibe: ne hamissaggal, es talalt be-  
fedekkel az eretnekeket meg giözni, ha ne az  
Istennec igeiecc igazsaganal. Felete igc igaz amir Ni-  
cepho 19 ir, hog ez igecbol: semely, allat, nag sac bo-  
C ij londonlag



20  
londfag es vetelkedestamadot Istennec gyüleke-  
zetiben: Ez iam bor kedig menti es fedezi, hog ab-  
ban a uakfagban meg maragyunc.

Bizon meltan czufolnac minket mind Sidoc,  
mind poganoc, mert a mi Istenunket, Abraham-  
naces Iakabnac Istenet. a mi vrunc Iesus Christu-  
snac sent Aiat el hattuc, es a papatul talalt idege  
Isteneket kouettuc, es ekeppen czufoltatuc magu-  
kat. Az Isten az o igaz esmeret naponkent ger-  
iefti, ellene ne rugodofunc, mert niluan buntete-  
set boczattia reanc.

Negyedic kepre valo feleletiben azt mongya,  
hogy azzal a Crhists aldozatyat akartam czufol-  
ni, elegge en nem gyozec cyodalkoznom Sandor  
nac az o duhossegen, hogy azt meri irnia, hogy az  
Christus aldozattiat akartam meg czufolnom, ho-  
lot ennekem sem dragalatosb, sem keduesb az  
Christus aldozattianal ninczen es en semit sem  
tudoc, sem akaroc predicallanom, hanem czac a  
a meg fefult Iesus Christust: o bizon az, ki a Chri-  
stus aldozattiat meg czufollia, es az ember Iesus  
Christust, az Istennec egyetlen egy fiat. ki fuletot  
fuz Mariatol, es fogantatot sent Lelektol, labaua  
tapodtia es semminec mongya leni, es sem imadni  
sem tisztelni nem akaria, mert azt mongya hogy  
a masic funac czac tokia.

Ennel

Ennel nagyobb semtelenség kedig Sándorban  
ez, hogy olly niluan mer karomkodni, hogy en a  
Christust csak embernek es Prophetának monda  
nam: Sőt inkább en ezt ez ember Iesus Christust,  
az elő Istennec fent fiat, bizon Istennec mondom  
es vallom, de nem semilyes Istennec, auagó ma-  
gatol valo Istennec: ha nem, Istent Istentől. A bi-  
zonságoc, kiket ő elő hozot, ennel egyebet semit  
nem bizonyitnac: Az ige az ember Iesus Christus,  
fent Ianos őnnen maga magyarázza 1. Ioann. 1.  
Apocaly. 19. teste lón, az az, niomorult, elvetőt,  
gyalazatos es minden niomorufagunkat ő maga  
ra vőue 2. Cor. 8. Philip. 2.

Esaias Propheta 7. es 9. refében. Ieremiasnac  
23. Micheas 5. Malakiasnac 3. Az ember Christus  
Iesusról, nem neminemű masodic semeliu Isten-  
ről szól. Errőssackal vonza az irast az ő hamis vele  
kedesfenecotalmára. Hóg azt mongya a Christus  
minec előtte Abraham volna, en vagyoc, sol az ő  
meltoslagarol, es hozzác yalo io tetemenieről. A  
Christusnac a Sidockal valo vetelkedesfenec som-  
maia ezt meg mutattia: Mert ezzel vettec meg, az  
ferzetes Sidoc Christus vrunc befedet, hogy az ő  
igeienec meg tartoinac öröc eletöt nem adhatna  
mert Abraham őnalanal nagjobb leuen. eletöt az

2  
őveincc nem athatot, es megholt. felel Christus  
athatoc en eletet, mert minec előtte Abraham vo  
lna en vagyoc arra valasztatot, es igertetöt hogy  
az emberi nemsetet á halalbol ki vonnyam, es e  
letöt agyac ő nekic. Vgyan azon fent Ianofnac  
niolczadic refeben, Minck vtanna fel emelitec  
az ember nec fiat, akkor esmeritec meg hogy en  
vagyoc, miczoda á meg igirt Messias az emberi  
nemzet nec iduössegere. Es meg hanem hizitek  
hogy en vagyoc, á tú bűnerekben meg haloc, mi  
czoda vagyoc á meg igirt Messias ki tütöket á ha  
lalbol meg szabaditlac.

Azonkeppen fent Ianofnac tizen hetedic refe  
ben, né az masodic semil, es az öröktől fogva va  
lo fia keuannia az diczeülest, hanem, az ember  
Iesus Christus. Nagy sepen meg magyarázza  
est Pal Apastol. 1. Chorinteo: 2. predikallyuk I  
sten nec bölczeseget, titokban melly el reytetöt,  
mellyet az Isten el rendelt ez vilagnac előtte a m  
mi diczősegünkre, mellet ez vilagi feiedelmek  
kesül senki meg nem esmert: mert ha meg esmer  
tec volna az diczősegnec vrat, fel nem fesitettec  
volna.

Mikor az fent iras az iget, est ferent veti az  
Christus magyarázattiaban, nem á masodic ter  
meset-

mebe  
terme  
á talc  
morassa  
tfelet  
mert az  
Esa: 11. 4  
né gond  
askiuul  
Tagag  
pentagad  
á három  
liet amaz  
nagy elen  
nem löt, ha  
gan kető,  
mint latom  
hajolné lat  
est mongya  
anbot né mo  
kedig ő nekic  
besed melly ig  
meg az kereset  
amutattatic m  
Fiat nem mag

meltek megvalasztaláért mineli a vag hog két  
termesetet mutatna a Christusan: hanem hog  
a testet a lelki aiandekoktul meg valasa, es meg  
mutassa hogy a külső testnek minden czelekedé-  
ti felet nagyobb lelki aiandekoc vadnac o benne,  
mert az Istennec lelke o benne lakozik es nyugfic  
Esa: 11. 42. es 61. rebeben. Ezeket a Sophistac meg  
ne gondolua, hog a ket Christust kit talaltanac ir-  
as kiuul, el fedeshefec, ket termesetre valtoztattac

Tagagya hogy nem val ket Christust, mikép-  
pen tagadhattia? Egyk o nekic a masodic semely  
a haromsagban, masodic az emberi semely, mel-  
liet amaz első fel vott: Auagy a kettő eggye löt, a  
nagy eleneset, Auag egic a másikba ment: ha ez  
nem löt, hat niluan a kettő egybe egyesüluen, v-  
gan kettő, noha egybe ferkeztetöt: Ez e iambor  
mint latom el altatna a semest, hogy vak volna  
ha iol ne latna. Az otedic kepre valo feleletiben  
ast mongya hogy o sem a hozatot, sem a Gal-  
ambot ne mongya attianac es sent leleknek: sem  
kedig o nekic ninczen lathato haromsaga. Es e  
besed melly igen ellenkezik egy massal. lassuc  
meg az keresetsegben az lathato Istennec igaz fi-  
a mutattatic meg, es soholt az iras lathatatlan  
Fiat nem magyaraz, Mert Pal Apastol ezt  
a Colo-

24  
A Colosabelieknek irt levelének első részében, Az  
lathatatlan Istennek latható képenec monga len-  
ni. képen Sándor Andras elvették az ő háromsa-  
gat mellyert hadakozik, mert ezac ama kettő lat-  
hatatlan. Touabba ha nem az attia Isten aki ma-  
gas menyből föl, es a Galamb, mell a Chrústra fal  
az első es harmadic família, hanem ami az által  
peldafatic. hat sem attia Istene, sem sent Lelke  
nem leßen, sem Istennek fia Iesus Christus,

Az őo semmikeppen nem peldafata az attia Is-  
tent, mert az iras azt mongya hogy mennyből  
hallator a őo vagy angyaloc által, vagy valamike-  
ppen, az Isten est meg akarta ielenteni, ez őo ban  
tanu bizonyag vagyon a Christus felől, nem az  
attia Istennek peldaztatasa mert meg valafatic a  
őo a tol, ki azt ki mongya Az Galamb kedig  
sem a sent teleknek allattiat sem semellyet nem  
peldafata, hanem a Christusban az attia Isten-  
nek lakozo lelkenec czelekedetit es bizonyagat a  
Christus felől, mikippen sent Ianosnac első rēse-  
ben magyaztatic, a kire latod hogy a lelec fal,  
es meg marad raita, az aki tūzzel es leleckel ke-  
rekel. Az attia Isten onnen maga meg magyara-  
zta mit peldazot a galambnac a Chrústra valo  
fallafual, nem fukseg hat, hogy ez ellen valo  
magyazatot be vegyūnc.

Az

Az iras az ſent Lelket az ő ereietől megvala-  
ſtja, nem a menyeben harmadic ſemil, hanem az  
menyeben az atia Iſten az ő lelkenec általa az ő  
ereiet mi belenc ontta: Semikeppen hat a linea  
mellől el nem mentem, hanem a ſent irasnac fo-  
liafat kővetem. Sandor kedig el ment a ſent iras  
nac lineaiá mellől holot az harmadic ſemily nec  
ſarmazafat iras kiuúl forgattia.

Az hatodic kepre valo feleletiben, bizonyitani  
akaria a masodic ſemil nec az har ő ſagban, meny  
ből ala iőveſet, es az éberi teſt nec felvetelet, Ezt  
kedig semikeppen Iſtennec igeieből nem bizoni-  
thatia, mert a Chriſtusnac ő vilagra valo iőueſe né  
egyeb, hanem az ő ſűletefe: Mert a gyermek ki ſű-  
letőt, nekűnc adatot, a ki nekűnc adatot hozzanc  
iőt, a ki hozzanc iőt ſűletőt: ſ. Ianosnac el ő refe-  
ben, meg vilagoſit minden embert ki ez vilagra  
iőt, az az, ſűletőt. Az ember nec fia eliőt hogy id-  
uezicze a mi el veſet vala, az az. azért ſűletőt hog  
mi el ne veſnenc, menyből iőni, nem egyeb han ő  
meg bizonyittatni, hog a Chriſtus atia Iſtennec fia  
legyen, es menyből legyen eredeti az ő ſent Atia-  
tol, ki menyben mondatic lenni mik eppen az ő  
ſűletefe felől az Angyal predikal, a magafflag-  
beli Iſtennec az ő ereie meg arniekoz tegedet. Es

D.

1. Cor. 15.

1. Cor. 15. A masodic Adam menyből meg eleve  
nitő leleckre sent Ianosnac 13. 15. 17. rekebé é fele  
solasnac formai talaltatnac, es ezent bizonittiac.

Az hetedic kepekre valo feleletiben menteni a  
Karia Stancarust, es azt mongya hog czac Calum-  
nia. hisem sokan elmeric Stancarustnac keze ira-  
lat, vagyon nalunc melliet ő maga a leczkebe irt,  
es ekeppé őt rekre ostotta a z haromlagot, a mint  
a kepben meg vagyon irua.

Miert hogy Sander ez hetedic kepre valo fele  
letiben Calumnianac mondgya lenni a ket Chri-  
stusnac tanitasat annac kedig bizonitastara a ne-  
gyedic kepre valo feleletiben sent Ianos Euange-  
liomabol a masodic orecke valo semelet ki egle-  
gyen allatiaban az ő mennici sent Atiaual hofa-  
ellő, a masikat kedig ki Davidnac maguabol füle-  
tet testferent, mert ami az öröktül foguāt sem mód-  
gya sē módhattia sē meri mondani hog Isteni te-  
meset fületet hanem a Logos a masodic semely,  
it sem fületet termeset hanem az Iesus Christus  
bizon emberi semely.

Hog effele tevelygestől atiamfia keresztien ma-  
gadat meg ohasd ved esedben hog mindniaian a  
Prophetac az iouendő Chistusrol kit az atia Istē  
paradiczomban meg igirt vala solnac az Euan-  
gelistackedig arrol mely az igiretec ferent meg a

n  
k  
ti  
la  
ez  
m  
gy  
Az

datot, ezac azon eg Christust magyarazzac, nem  
mas ki ez ellot volt volna. Eze meg igirt Messiaft  
az eber Iesus Christust magyarazza sent Ianos es  
az o Euangeliomaba, errol mongya hog az Isten  
nec igiretinec betelliesitenecc udoieben, az Euā-  
geliomnac es az o orfaganackezdetiben, az viō-  
nā valo teretesnec kezdetiben volt mikeppen az  
o felole ki adatot igiretec bizonittiac es Pal Apa-  
stal Eph. i. Col. i. magyarazza, es errol az ember  
Iesus Chrūstrol mongya hog Istēnel volt mert az  
emberec otet ne esmertec hog o volna a Messias,  
Isten volt mert az o menniel sent atia Istēni hato-  
lomnal es meltosaggal tekelleteskeppen meg a-  
iandekosta es Istensegenec minden draga kincze-  
iuel o benne lakofic mi Istennunke sabaditoua  
es uduofitoue rendelte,

Ennec meg erősitéssere hofa ellō Keresztelő Ia-  
nosnac es az o vallassat, ez az Istennec barannia  
ki elvesi e vilagnac az o bunnec, ennec czelekede-  
tit, czudatetelit, tanitassat, eletet, kinsennideset, ha-  
lalat, feltamadassat rendserent meg magyarazza,  
ezenrol vegiesi el az o Euangeliomat mikor azt  
mongya, ezec kedig meg irattattanac hog el hig-  
gyuc hogy az Iesus a Christus Istennec fia.  
Az o első leuelenec kedig első részében, az eletnec

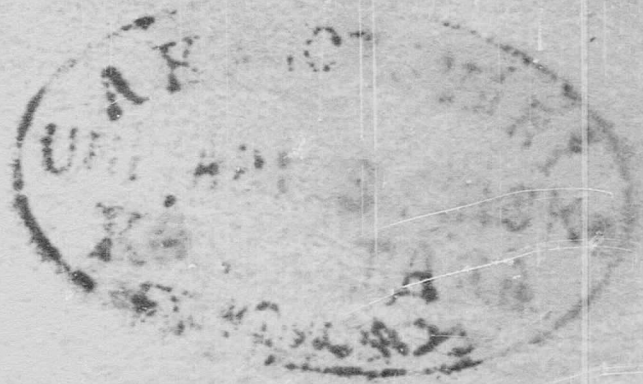
8  
az ő igéieről szól mely kezdetben volt mellyet őc  
fémecuelatanac es kezecuel megtapaftaltanac  
mert ezek nec Christus vrunc ő maga monda ty  
kezdetül fogua velem vattoc mert az ő Euangeli  
omanac es oršaganac kezdetiben hiua őket az A  
paftoſagra vele együt voltanac es ez ember Je  
sus Christust tapaftaltac keſeccel nem maft ezen  
kiual ezenről vegezi el az ő lataffarol irt kőninet  
es, en vagyok az gyűker es Davidnac nem ſetſege  
az fenies es hainali czillag.

Hogyha az ő Euangeliomanac kezdetiben va  
lami maſ Christufrol auagy logosrol ſelua ki ez  
ember Christus előt az haromtagban maſodic ſe  
mely volt volna, vagy ki az vtan az emberi ſem  
elyt fel vörte volna ſemmikeppen Szent Ianos  
ezt el nem titkolta volna, annac fellette annac az  
logosnac az ő Teftamentomban valo czelekede  
detit elő ſamlalta volna egy igeucl kedic aſocrol  
nem emlekezic hanem czac az ocrol kiket czele  
kedet ez vilagon valo iartaban az vy teremtes  
nec az ő czelekedetit. melliet mind kic ez vilagon  
kiben ő vala lőttenec.

Touabba az Apaftoloc egy linian nem foly  
nanac az Euangeliftaccal hogy ha ſ. Ianos maſ  
Christust ki ez meg ſefült előt volt volna magya  
razt

razt volna még az ő Euangeliomában, mert Pal  
Apostol es a többi az meg fészült Iesus Christus-  
nal es aban való meg idűesítő hűtnele egyebet né  
tuttac predicallani i Chor. 2. Act. 26. Sőt inkab  
scent Ianos Antichristusnac monga azt ki az Chri  
stusf vagy test előtt vagy test kiüül mongya hogy  
előt, miért kedig Sandor test előtt es test kiüül va  
lo Christusf az papaua egyetembe magyaraz sé-  
mikeppen nem tagathattia hogy ő nekie ket Cri  
stusf ninczen. az ket természetel akaria el köt-  
ni De lassuc meg az ő maga mentesse mely igen e  
rőtlen legyen.

Az logos az Isten ige ő nekie a masodic femely  
a háromlagban, hanaha most az ő vallafat meg ta  
gadia, ez az masodic femely veszi fel, az embert  
mely ő magában es bizonios femely, hogy es  
ket femelyről es ez ket Christusfrol való bolond-  
sagoc nyhuan ne legyen mindeneccnel, az papa  
az ket femelt ket természetel változtatta Szoron-  
gast meg czac kerde rea semmikeppen el nem  
fedeshetti tönjelgeset, az Isteni természet kibem  
vagyon azt feleli az masodic femelyben az logos  
ban touabba ha kerdet az masodic természet hol



D ij

Vagyó

vagyon azt kel felelni az ember Iesus Christus-  
ban, mert ő nekies az ket termeszet ő sue nem ele-  
gült.

Ennec az tevelygesnec el fedesetre mast talalta  
nac tudni illic hogy az kettermeszetnec egybe kö-  
tressie vtan immar nem ket Christus hanem eg-  
legyen, mind ha az ő sue kötteses auagy az seme-  
lyecet auag azoknac allapattiockat meg változ-  
tatnaia egy propheta sem, sem valamellic az A-  
postoloc kösül valotta ezecet bizónial ezec igaz  
Antichristusoc es ket Christust tanitnac noha se-  
gienlic meg vallani. termeszetecel es czattal vnyo-  
ual akariac behalolni hogy az ő bolondsagok  
ki ne nilatkosoc.

Ha te atiamfia keresztien az te Christusodnac  
igaz esmeretiben meg akarz maradni esmerd  
meg ezecet papai lelemeniek nec leni, mert ez az  
Prophetac időieben azt tanította hogy ielen volt  
az Christus, holot az Prophetac vgy mint iouen-  
dőről soltanac az Apostoloc időieben kedig el  
hittette az embereccel, hogy amaz ki ő rektül  
foguan az attianac allattiabol sülettet hogy az  
volna ielen, hogy amaz igaz Christus ki foganta  
tot sent lelectől es sülettet süz Mariatol el vetet-  
nec es ki törtetnec az keresztienek nec sünekből  
mikeppen

mikeppen ami bűnünkert Istennek igaz itéleti fe-  
rint ezt megis tekeltette. Ennek az ember Jesus  
Christusnac öröcke valo Istenfeget en nem taga-  
dom mert az az Istenfleg ki tellieskeppen az Chri-  
stusban vagy on öröcce valo, de az ő semellies es  
meg oplot Istenfeget, mely irasban ninczen sem-  
mikeppen nem vallom es nylyuan erről vallast te-  
fec hogy Sador Andrasnac az Antichristussal e-  
gietemben semmi Christussa ninczen es mikes-  
pen az öröcc az paradiczombā meg czala az mi  
első füleinket nagobokat igeruen ő nekicc hog  
nem mint az Isten adot vala azt es el veste tölec  
kit nekicc adot vala, azonkeppen ezec a mi az i-  
rasban ninczen, az hüeknek igeruen tudni illic  
az semellies Christust ki az attianac allatiabol ő-  
röktől fogua fületet volna, az igaz Christust ki  
fogantatot sent lelectől es fületet szüz Mariatol el  
vesic es meg tagadiac.

Bosual illeti Sador a regieket, Ireneust, ter-  
tullianust, es a többit, mert ő hamis velekedestől  
őc tatiul voltanac. Sőt inkab ellene irtanac, mi-  
keppen Istennek akarattiabol időuel meg bizoni-  
tatic, hogy ha a sükség kyuania.

A niolezadikra semmit nem felel. hanem azt  
Meliusra ő magara bizza. mikor annac irasi elő-

kerülacc

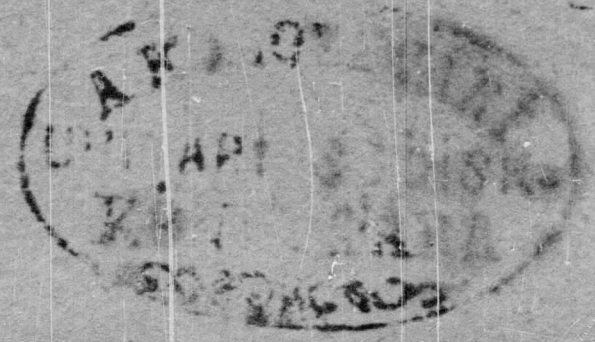


mikeppen ámi bűnünkert Istennek igaz itéleti fe-  
 rint ezt megis tekellerte. Ennek az ember Iesus  
 Christusnac öröke valo Istenfeget en nem taga-  
 dom mert az az Istenfleg ki telleskeppen az Chri-  
 stusban vagy on öröce valo, de az ő semellies es  
 meg oblot Istenfeget, mely irasban ninczen sem-  
 miképpen nem vallom es nylyan erről vallast te-  
 fec hogy Sador Andrasnac az Antichristuffal e-  
 gietemben semmi Christuffa ninczen es miké-  
 pen az öröce az paradiczombā meg czala az mi  
 első sűleink et nagobokat igeruen ő nekic hog  
 nem mint az Isten adot vala azt es el veste tölcc  
 kit nekic adot vala, azonkeppen ezec á mi az i-  
 rasban ninczen, az hüeknec igeruen tudni illic  
 az semellies Christust ki az attianac allatiabol ő-  
 rőktől fogua sűletet volna, az igaz Christust ki  
 fogantatot sent lelectől es sűletet sűz Mariatol el  
 vesic es meg tagadiac.

Bosual illeti Sador á regieket, Ireneust, ter-  
tullianust, es á többit, mert é hamis velekedestől  
 őc táuul voltanac. Söt inkab ellene irtanac, mi-  
 keppen Istennek akarattiabol időuel meg bizoni  
 ttatic, hogy ha á sűkseg kyuannia.

A niolczadikra semmit nem felel. hanem ast  
 Meliusra ő magara bizza. mikor annac irasi elő  
 kerülnecc

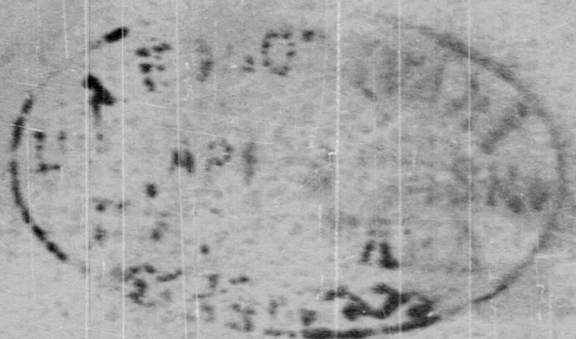
Non mag  
 Dani: 5  
 m. 2m. 2y  
 László Bod  
 nál is m  
 gyarant  
 M. Athena



kerülne, mindéketfejnélkül hiszem hog' ő nekie  
 es, mint Sandornac meg felelnec.

Kerlec atiamfia keresztien hogy meg boczas,  
 hog' a feleletben neminemű kemin igeckel eltem:  
 Mert az urnachazanac, es az Istenec igafaganac  
 az ő eleuemeneti kenferittette nec rea: Bizon ha  
 az ő karomlo befedere ualoban akartam volna  
 felelni, vastagban kellett volna ellene irnom, tu-  
 dom hog' megnem sűnic az ő hamis vallasanac  
 otalmazasatol, noha segin tudatlā ember vagioc,  
 de arra es reagondoloc: Mert bizom az Istenec  
 igazfaganac esmeretiben, es hiszem hogy az Isten  
 velem lesen. Ő magacs kedig meg bīstatot, mert  
 ākinec ayanlotta irasat, sac meg lelte soltiat.

Az Attia Isten agya minecūnc ā Chri-  
 stus által az igaz itilet nec, az ő  
 lelket Amen.



Véige .

lines ~~to~~ allol

2